

Największą potrzebą naszą jest wolność i niepodległość, do niej też stosować należy prawdy boże, które je urzeczywistiać mogą. Imienia Boga i Polski używać jako bodźca do cnoty prywatnie i publicznie, to dwie rzeczy powinny być z sobą ściśle związane w ustach polskiego kaznodziei. Po ściśle sądzę. Kto mi mówi o Bogu, a o Polsce wiecie nie chce, niesłusznie ją ocenia, polepsia, lub pomija, nie wierzę mu, chociaż porusza skarbnice najszybciej i najłatwiej wymowy. Nierozumiem też, jak może być, że ktoś, kto nie wierzy w Boga, może być sobie prawdą z objawienia boskiego i prawdą dla Polski bez Boga. Zawsze w zgodzie, zawsze obok siebie prawda z objawienia boskiego i prawda dla polskiego Ojczyzny wypowiedziana przed przełomem w życie, niż najcięższe kazania u trzymywane na polu ogólnem. Trynkowski tak pojmował charakter polskiego kaznodziei i starał się mu godnie odpowiedzieć w te smutne po 1831 roku czasy przesładowania mikołajewskiego. Mieliśmy dośw. odwagi cywilnej, do budzenia z ambony miłości Boga i Ojczyzny. Tam gdzie nie mogli

doznaczał się każdy praporszczyk na swoją rękę. Borejsza, krwawy nacelnik Bialskiego powiatu, wpadł na szczególny koncept przygotowania się na przyjęcie inspektora. Kazał wszystkim, którzy bez indagacji i bez sądu dostali baty od jego podwładnych oficerów (z wyjątkiem jego samego), ażeby zgłaszali się z zażaleniami. Oszacował więc za każdy bat karę jednego rubla. Osoby z takich stron przybyły zapewniają, że już zdarzyło się kilka wypadków wypłaty; jedna nawet była znaczna: jakiejś wdowie dano 200 rubli za otrzymane nahaiki. Cóżby to znaczyło? Chyba, że oficerowie i żołdactwo moskiewskie tak jest rozbestwione nieładem i swawolą, że jako środek powstrzymania od samowolnego bicia każdego, kto się nadarzy, postanowiono opłatę pieniędzy.

Aresztowani: Sosnowski Jakób, pszczarz; Helwig Karol, młynarz; Dziarkowski Stanisław, Zielnicki Konstanty, Werbachowski Franciszek, oficyalista prywatny; Roszkowski Jan, ogrodnik; Pałęcki Ludwik, Królikowski, kotlarz i wielu innych.

Wrocław 26 stycznia.

× Zapowiedziane od kilku dni bliskie zamknięcie sejmiku nastąpiło na dzień wczorajszymi. Obrady Izby poselskiej zeszłego tygodnia nad budżetem, nad projektem pożyczki, nad wnioskiem Szulzego i Karłowicza dotyczącym polityki rządu w sprawach szlachecko-holsztyńskich, wreszcie obrady poniedziałkowe nad projektem do prawa o służbie wojskowej, przedstawiły tak ogromny rozrost pomiędzy zapatrywaniem się i dążnościami rządu, a Izby nie tylko w polityce wewnętrznej, lecz i zewnętrznej, że dalsze ich znoszenie się z sobą stało się poprostu niemożliwym. Ażeby się o tem przekonać, dość odczytać mowę posła Gneista, który miał na wczorajszym posiedzeniu jako referent komisji wojskowej, która postanowiła odrzucić nowellę mającą uprawnić reorganizację armii. Od roku 1848 nie słyszano tak śmiałego i stanowczego głosu w sejmie pruskim. Gneist mówił, nie wiedząc, że siedzący przed nim ministrowie mieli już w kieszeni rozkaz gabinetowy zamknięcia sejmiku.

Nie skończyło się w tym dniu na obradach nad nowellą wojskową. Innym, równie ważnym przedmiotem obrad była doręczona Izbie uchwała Izby panów w przedmiocie budżetu. Izba panów odrzuciła budżet zmieniony poprawkami Izby poselskiej, a na jego miejsce przyjęła poprostu projekt rządowy. Izba panów postąpiła tak samo w roku zeszłym, a postąpiła nielegalnie, bo wedle konstytucji Izba ta nie ma nic do czynienia z projektem rządowym, i może tylko ogólnie budżet amendować przez Izbę poselską, przyjąć albo odrzucić.

Przez obrad Izby poselskiej, odczytawszy uchwałę Izby panów, oświadcza, że prawnie sejm nie może być zamknięty, bez uchwalenia budżetu na rok następny, to jest, bieżący, wnosi więc, aby pismo Izby panów przekazane było komisji budżetowej do niezwłocznego sprawozdania jeszcze w dzisiejszej seacji. Izba wniosek przyjęła i komisja budżetowa ustąpiła w celu naradzenia się nad nim do osobnej sali. Tymczasem podjęto nowo przerwaną w zeszłą sobotę dyskusję nad nowellą wojskową. Izba stała jeszcze pod wrażeniem mowy Gneista, gdy komisja budżetowa powróciła, i i sprawozdawca Forckenbeck przedstawił do przyjęcia rezolucję takiego brzmienia: 1) Uchwała Izby panów, zapadła na posiedzeniu 23go b. m., wykracza przeciw art. 62 ustawy konstytucyjnej i uważa się dla tego za niebyłą i żadną; 2) Izba panów naruszyła tą uchwałą najważniejsze prawa Izby poselskiej, i równocześnie, przez odrzucenie uchwalonego przez Izbę poselską budżetu, pozbawiła rząd królewski konstytucyjnego prawa do czynienia wydatków z sumy 137,971,941 tal. przez Izbę uchwaloną; 3) rząd królewski jest winnym otwartego pogwałcenia konstytucji, jeżeli bez przyzwolenia obu Izb sejmowych nie przestaje samowolnie rozrządzać dochodami państwa; 4) wszelka pożyczka, w jakiejbyś formie zawarta, która by bez przyzwolenia reprezentacji kraju miała być na rachunek państwa zaciągnięta, sprzeciwia się konstytucji i nie obowiązują państwa pruskiego po wszystkie czasy.

Rezolucja ta sprawozdawca Forckenbeck uzasadnił ustnie. Poseł Behm wniosł, aby Izba przyjęła ją bez dyskusji. Wywodziła się z tego powodu zwąda dyskusja co do porządku obrad. Stronnictwo feodálne protestowało przeciw takiemu ryzaltowemu postępowaniu. Toż samo uczynił minister handlu. Członkowie większości obstawali za prawem Izby, która w razach nadzwyczajnych i wątpliwych rozstrzyga o porządku obrad swoich. Wszakże Izba gotowa jest przyjąć i odczytać dyskusję, jeżeli ministrem oświadczy, że chce w niej dnia jutrzejszego wziąć udział. Ministrowie na zapytanie to nie nie odpowiedzieli. Rezolucja zatem poszła pod głosowanie i we wszystkich punktach przyjęta została ogromną większością.

Wówczas minister spraw wewnętrznych oznajmił, że sejm jeszcze dziś po południu będzie zamknięty.

Po tym ważnym epizodzie Izba przeszła znowu do dalszych obrad nad nowellą wojskową, którą,

po odrzuceniu wszystkich pojedynczych artykułów, uchylono w całości większością 268 głosów przeciw 34. Ostatnim przedmiotem obrad było sprawozdanie komisji śledczej oznaczonej do zbadania nadużyć władzy popełnionych w ostatnich wyborach. Wiadomo, że rząd zakazał organom władzy uczynić zadość wezwaniom komisji. Minister spraw wewnętrznych tłumaczył ten zakaz przekroczeniem granic konstytucyjnej kompetencji komisji. Uchwalono, że i w tym punkcie ministrem naruszyło konstytucję.

Posiedzenie zakończyła przemowa Grabowa, po ważna i ważna w każdym niemal słowie. Zamknięcie sejmiku odbyło się zwykłym sposobem na zamku przez prezesa rady ministrów. (Odprawę sejmową daliśmy wczoraj dosłownie. Red. Ch.).

Paryż 25 stycznia.

A. Nadeszła pora obrad nad sprawami zewnętrznymi państwa. Dziś po rozbiore ustępu o wychowaniu publicznem, przejdzie Izba do rozpraw nad wyprawą meksykańską. Walkę rozpoczęła Thiers, lecz, że obszerna przygotował mowę, która zajmie znaczną część posiedzenia, przeto zapewne dzisiaj nie zabierze głosu, lecz go odłoży do jutra. P. Thiers miał zawsze w myśli mówić o Meksyku, przysięgając zajęciu tych odległych krajów, zalecając spieszne wycofanie się z nich, lecz nie chciał wdawać się w rozbiór polityki ogólnej i dotykać innych podniesionych zadań. Zmienił jednakże zamiar, w mowie swojej obejmie cały obszar polityki zewnętrznej, zmienił go od czasu, jak się nierzal policzonemu do szeregów opozycji dynastycznej, i posadzonemu o chęć podkopywania dzisiejszego porządku rzeczy. Dwie mowy poprzednie zakończyły się jeżeli nie pogrozką to przestroga, ścigając na siebie strony rządzą i wywołujące nowych burz i rozdmuchiwanie zarzewia. Zarzut ten przebiegał się w odpowiedzi Roubiera, a niema wątpliwości, że pisarz ustępu kończącego artykuł w *Patrie* z d. 12go b. m. i mowca z 14go w odpowiedzi kardynałowi miał na myśli p. Thiersa: pierwszy okazując pogardę dla tych polityków tepego wzroku, którzy domagają się o poszerzenia Polski i odwołania wojsk francuskich z Meksyku, drugi objawiając zadziwienie, że są ludzie, którzy zaledwie z rozbićcia okrętu ocaleni, przyzwijają znowu w pomoc wicher i nawałnice. Te pociski wymierzone przeciw dawnemu sternikowi państwa za dynastji orleńskiej, pobudzają go do natęczywszy zaczepki; gdziekolwiek wie go znajdują słabą stronę rządu, nie zaniedba w nią ugodzić. Będzie więc mówił p. Thiers i o Rzymie i o Polsce. Zwolennik pokoju a skrytyk w sprawie nieszczęśliwego narodu, nie dbając o chwałę i o ugruntuwanie dynastji dziś panującej, będzie nalegał na wstrzymanie się od dalszego popierania sprawy polskiej, skoro w niej Francja przez obn sprzymierzeńców opuszczoną się nierzala. Jakiekolwiek wymowa p. Thiersa wrażeń sprawić może, w dzisiejszym stanie rzeczy większa od przyszłego Polacy wyrażają oświadczenie się przeciw niemu, jak za nią. Wszelkie rady, nalegania jego stały się dziś w oczach rządu podejrzanymi. Chce on rozszerzenia swobód, przywrócenia systemu parlamentarnego nie chce Polski, bo nie chce dynastji napoleońskiej. Ta gorączka pokojowa, która opowiadała całą opozycję, wszystkich przeciwników Cesarstwa, obudza uwagę Cesarza, i dla jego bystrego umysłu staje się przestroga. Jeżeli p. Thiers ogólną politykę ogarnie mową swoją, wystąpi przeciw niemu sam p. Roubier, i odpowiadając mu, wyjaśni i wyłomaczy myśli, jaka przewidziana rządowi. Być może, iż później przy ustępie o Polsce i Rosji mowcy rządowi wstrzymają się od zabrania głosu. Instrukcje jakie im udzielono oddalają się od ducha adresu, a zdają się natężone tym, którym mowa tronowa ożywną była. Mają więc dobitnie okazać, że chęć utrzymania pokoju kierowała krokami Cesarza, lecz pokoju na trwałych opartej zasadach. Nie mają wcale ośmielać ani po pierać myśli przeważającej w Ciele prawodawczem, pokoju bezwarunkowego, pokoju bądź co bądź, nie mają wyrzec opuszczenia spraw podniesionych, i które miały być przedmiotem narad i układów kongresowych. Jeżeli się mowcy rządowi, jeżeli się p. Roubier zastępuje do udzielonych mu poleceń, nie nierzemy zapewne rozjaśnionej przyszłości, bo to dopiero następne wypadki rozjaśnią, nie dowiemy się, co i jak rząd francuski dalej przedsięwzię, ale przynajmniej jawne się stanie, że jeżeli polityka Cesarza zatrzymała się i stoi dziś nieporuszona, nie myśli bynajmniej o odwróceniu.

W kwestji polskiej kilku mowców gotuje się do zabrania głosu, jako to pp. Favre, Pelletan, Guérault, Kolb-Bernard, może i Berryer. Nowo zredagowany ustęp o stosunkach z Rosją nie przejdzie bez uwagi. Być może, iż da się słyszeć żądanie, aby o duchu pojednawczym samego Cesarza Napoleona uczynić wzmiankę i nie ubliżać mu stawieniem jego chęci pojednawczych na równi z chęciami cara, na które nie potrafiłaby komisja adresowa złożyć dowodów.

Często się zdarza wśród panującej suszy, że choć na burze i gromy zbierają się chmury, zawsze z jednej strony wiejący wiatr rozpędza je, a pociąga trawa dalej. Ten wiatr rozganiający chmury dnie ciągle z Anglii. Ona to zabiegami swemi przeszkadzała wybuchowi burzy duńskiej, ona sprowadziła porozumienie się Prus i Austrii, ona do niego pociągnęła Rosję. Francja, która się bardzo oględnie zachowała, nie mogła na wezwanie króla Chrystyana odmówić poparcia żądań jego w Berlinie i Wiedniu. Do sześciu tygodni żądać no wstrzymać kroki wojenne. Lecz co po sześciu tygodniach nastąpi? Czy znajda mocarstwa sposób stanowczego i zadawalniającego wszystkie strony załatwienia sporu. Czy z tej zwłoki nie wyniknie coraz gwałtowniejsze wzburzenie umysłów w Niemczech, coraz widoczniejsze osłabienie powagi zgromadzenia związkowego, a więc nadwreżenie spójni łączącej Rzeszę państw niemieckich? Europa podobna dziś do bankruta, żyjącego z dnia na dzień, i zaspakajającego się, skoro tylko ma o czym dzień bieżący przeżyć. To poświęcanie przyszłości dla chwili obecnej stanie się w dziejach hańbą dzisiejszych mężów stanu Europy. Wszystko co w zawieszeniu utrzymuje zadania dojrzałe do rozwiązania, wszystko co oddala od ostatecznego porozumienia się czy zgodą czy przez wojnę, prowadzi do gwałtownych wstrząśnięć, prowadzi do rewolucji.

Książę Napoleon w tych dniach był przywołany do Cesarza i długą z nim odbył rozmowę. Stosunki między nimi, które się były od kilku miesięcy znacznie oziębiły, zaczynają do dawnego wracać stanu. Książę też okazuje dojrzałe umiarowanie umysłu i zdolność hamowania w sobie zbyt śmiałych popędów.

Kraków 27 stycznia. J. C. M. postanowieniem z d. 19 stycznia b. r. nadał właścicielowi browaru w Okocimie Janowi Gütowi w uznaniu jego podcazu pożaru miasteczka Brzeska dowiedzionej dzielnej pomocy, jego zasług około popierania przemysłu i jego doświadczonemu lojalnemu zachowaniu się złoty krzyż zasługi z koroną.

Minister stanu nadał opróżnioną w Żółkwi posadę lekarza obwodowego pozostającemu w stanie rozporządzenia lekarzowi komitatomu Dr Antoniemu Zebrackiemu.

Wiedeń 26go stycznia. Gen. Correspondenz donosi, że poseł duński generał-major baron Bülow odwołany został z swej posady w Wiedniu i że wczoraj wręczył hr. Rechbergowi swe odwołanie. Sekretarz poselski duński, Bille, pozostanie tymczasem w Wiedniu dla załatwienia bieżących spraw. Również w Berlinie pozostanie sekretarz poselski. Tamtejszy duński poseł Quade już przed kilku tygodniami powołany został, jak wiadomo, do Kopenhagi dla tymczasowego objęcia ministerstwa spraw zagranicznych.

Tenże sam półurzędowy organ zaprzecza doniesieniu z Londynu, podanemu przez *Köln. Ztg.*, jakoby „Austria dała londyńskiemu gabinetowi przyrzeczenie, że tylko dla zapobieżenia starciu między Niemcami a Danią wkroczy do Szwecji. Przytem miał gabinet wiedeński lorda Russella zawiadomić, aby wyjaśnił Dani to stanowisko austriackiej polityki.“ Gen. Correspond. czyni nad tem doniesieniem następującą uwagę: Jest to rzecz całkiem jasna, że doniesienie to nie może być prawdziwym. Pobudki, które spowodowały Austrię i Prusy do wzięcia w zastaw Szwecji, wyłożone były nadto jasno i ściśle, tak że nie mogły gabinetowi duńskiemu pozostać tajemnicą. Wezwanie z d. 16go do Kopenhagi posłane wyraża rzecz całkiem jasno; dalszego więc wyjaśnienia stanowiska obu niemieckich mocarstw głównych gabinet duński nie potrzebował.

Komisja mieszana wysadzona z obu Izb do załatwienia różnic zachodzących w uchwałach Izby co do budżetu miała wczoraj drugie posiedzenie. Przewodniczący ks. Schwarzenberg żalił się na to, że rozprawy komisji ogłoszone były w dziennikach i domagał się, aby rozprawy trzymały w tajemnicy. Członkowie Izby poselskiej protestowali przeciw temu, ale jak donosi *Boischafer* w skutecznym porzuceniu tej sprawy powstrzymali się nieco od udzielania szczegółów z obrad komisji. Pomimo tego doszły do publicznej wiadomości następujące mniej więcej wiadomości, które tu podług sprawozdania *Pressey* podajemy.

Po rozpoczęciu posiedzenia przedłożył minister Lasser dokumenta, na których opiera się tytuł prawny dotacji udzielanej rektorowi niemieckiemu w Rzymie księciu St. Maria dell'anima. Między dokumentami znajdowało się postanowienie cesarskie, wyznaczające rektorowi rzeczonego instytutu roczną subwencję na „wieczne czasy“. Postanowienie to rozstrzygło; komisja zgodziła się na ową subwencję.

Poczem z kolei nastąpiła różnica uchwał co do budżetu kroacko-slawońskiej nadwornej kancelarii. Izba wyższa podwyższyła była pozycję wyłomu sprawiedliwości przez Izbę poselską uchwaloną o 49986 złr. Kancelarya nadworna wysłała na posiedzenie radcę nadwornego, który bronił

uchwały Izby wyższej; Herbst, Giskra, Taschek i Hopfen bronili szczegółowo uchwały Izby poselskiej. Do zgody nie przyszło; bo z jednej i drugiej strony stanęło przeciw sobie po 6 członków.

Różnice w uchwałach względem „ogólnego zarządu kas“, tudzież względem „umorzenia długów“ załatwiono.

Uchwaloną przez Izbę poselską kwotę 36,590 złr. na wsparcie służby pocztowej odmazała Izba wyższa. Powtórzyły się z tego powodu te same rozprawy, co na posiedzeniu pierwszym z powodu uchwalonej kwoty na wsparcie adjunktów sądowych w mieszanych urzędach powiatowych. Baron Doblhoff popierał uchwałę Izby poselskiej, kreśląc podobnie rzecz się miała z kwotą uchwaloną przez Izbę niższą na polepszenie płacy urzędników sądowych. W obu tych punktach nie przyszło do zgody.

Różnice w uchwałach względem „ministerstwa wojny“ także nie zostały załatwione. Jutro ma komisja znowu posiedzenie, prawdopodobnie ostateczne. Skutku praktycznego nie można się spodziewać.

Królestwo Polskie.

Zrobiliśmy dawniej wzmiankę, iż *Dziennik Powszechny* przedrukował z *Gazety Petersburskiej* wiadomości z Warszawy, o przytrzymaniu tamże p. Erazma Swierczewskiego jakoby niegdyś delegata do obozu Langiewicza, gdy tymczasem aresztowany lubo ma toż nazwisko, jest atoli właścicielem dóbr osiadłym na wsi i urzędu tego nie pełni. Znajdujemy teraz obszerniejszą o tem wzmiankę w dziennikach paryskich, nado w tym samym przedmiocie odbieramy następujący list z Hamburga:

Panie Redaktorze! *Dziennik Powszechny* w N. 6 z roku bieżącego podaje wyjątek z korespondencji warszawskiej do *Gazety Petersburskiej*, gdzie denuncyat moskiewski a zarazem korespondent tej gazety, wykazując skutecznego łowienia ludzi po ulicach Warszawy, stwierdza to schwytywanym na ulicy obywatela Erazma Swierczewskiego, zajmującego ważne stanowisko w Organizacji Narodowej, z aresztowaniem którego Rząd Narodowy jakoby utracił jednego z ważniejszych czynników swej działalności. Wiadomość ta tak skwapliwie przez dziennik urzędowy rosyjski podana, ma tyle prawdy, ile jego znakomite biuletyny wojskowe, relacje o wieszaniu niewinnych ofiar przez powstańców i upadku powstania.

Nie znając bynajmniej osobistych zasług obywatela Erazma Swierczewskiego, jakie tenże w sprawie narodowej położył, a tem samem i win, jakie mu rząd moskiewski przypisuje, jednakże jako imiennik jego, zmuszony jestem sprowadzić relację *Dziennika Powszechnego* i zaprzeczyć przeciwko fałszom przez niego podanym. Pan Erazm Swierczewski został aresztowanym nie na ulicach Warszawy, ale wzięty z majątku swego w województwie Sandomirskim. Jeżeli więc sprawiedliwość moskiewska polnie na Erazma Swierczewskiego, który miał stałą siedzibę w Warszawie, to raczej mnie poszukiwać by winna, który ze stanowiska jakie zajmowałem w jednej z władz moskiewskich, miałem często sposobność oddania pewnych usług na rozkaz Władz Narodowych, a nawet byłem z ramienia ich delegowanym do obozu generała Langiewicza; gdy tymczasem obywatel o którym mówi *Dziennik Powszechny* mógł być zażeltem tym czynnościom obcy. Ale to pomieszczenie nazwisk, co może obchodzić rząd moskiewski? jemu tylko chodzi o jak największą liczbę ofiar, czemu więc nima korzystać z tego *qui pro quo* i przesładować jednego za drugiego, kiedy traf sprowadził toż samo nazwisko.

Sprawiedliwość moskiewska karząc obywatela Erazma Swierczewskiego za mnie, doda tylko jedną zbrodnię do miliona już wykonanych.

Kuryer Wileński w Nrze z d. 11 (23) stycznia przedrukowuje z *Invalida* co następuje: „Ostatnie urzędowe wiadomości z Wileńskiego wojennego okręgu z d. 10 stycznia (29 grudnia). Według ostatnich wiadomości z Wileńskiego wojennego okręgu, resztki band buntowniczych, które ocalały jeszcze po wzięciu Mackiewicza i innych dowódców, zniszczonemu zostały ostatecznie przez nasze wojska. Szczegóły zasług przytem atarczek są następujące: 40 strzelców 3go batalionu grenadierów pod dowództwem kapitana Kosieckiego rozproszyli niewielką partję, w Bejnarowskim lesie Poniewieskiego powiatu; wzięto przytem 3 buntowników, 5 koni i 4 strzelby. „Zorger major nowego pułku z oddziałem 60 ludzi piechoty i 7 kozaków, dognał i rozbił 8go (20) grudnia koło miasteczka Jaswojnie w powiecie Kowieńskim nieliczną bandę; poległo przytem 11 buntowników, 190 wzięto do niewoli; z naszej strony raniono 1go podoficera (który potem umarł) i 1go kozaka.

„Podporucznik Domraczew z 30 szeregowcami z pułku fanagoryjskiego dognał w Cytowiańskim lesie bandę z 15 ludzi złożoną, z tej liczby zabito 6 a 3 wzięto do niewoli.“

Powyższe wiadomości, świadczące o trwaniu powstania na Litwie, dziwnie wyglądają w moskiewskich raportach, które nie mogą zaprzeczyć istnieniu faktów, starając się odjąć im wszelką wagę, zmniejszając ich rozmiar, i dla tego ilość wojska, którego ze swej strony używają, podają jako znacznie mniejszą niż nią mogła być w rzeczywistości.

— Ukazem cesarskim z dnia 12go stycznia następujący czasowi członkowie Rady stanu Królestwa Polskiego na r. 1863, zamianowani zostali także na rok bieżący: X. Stanisław Zwoliński, kan. kat. warsz.; rzeczywistej radcy stanu hr. Piotr Lubieński, Marek Chodyński i Korytkowski; następnie: Dominik Dziewanowski; Jan Szymanowski; Ludwik Paprocki.

— W b. *Kuryerze Wileńskim*, obecnie *Wileńskim Wiadomym*, z dnia 11 (23) stycznia znajdujemy nowy okólnik Murawiewa do naczelników gubernii wileńskiej, grodzieńskiej, kowieńskiej, mińskiej, mohilewskiej i witebskiej, dnia 1 (13) stycznia 1864 roku datowany.

Przypomina w nim przedewszystkiem główny nacelnik kraju, że rozkazem cesarskim z d. 24 kwietnia 1863 r. zabroniono wszelkiego stanu ludzkiego, z wyjątkiem włościan, wydawać się na wiecie niż 30 wiorst od miejsca zamieszkania bez szczególnego upoważnienia, wydanym przez wojennego naczelnika gubernii lub powiatu a to pod karą oddania do rot robotczych przy wydziale komunikacji na czas od 6 miesięcy do roku dla ośmego stanu miejskiego; a dla szlachty pod karą więzienia węglenia przez równy przeciąg czasu i strofu od 50—500 rsr.

Nie zwążając na to, że powyższy rozkaz dnia 5go maja tegoż roku ogłoszonym został w guberniach wileńskiej, grodzieńskiej, kowieńskiej i mińskiej; nie zwążając na to, że Murawiew nakazał d. 8 czerwca z r. tak w powyższych jakoteż w witebskiej i mohilewskiej guberniach szczególny dozór nad właścicielami ziemskimi, by ciż bez zezwolenia naczelnika powiatu nie wyjeżdżali dalek nad oznaczony zakres z miejsca swego mieszkauia, do innej zaś gubernii nie inaczej jak za pozwoleniem naczelnika gubernii a to Kongresówki za pozwoleniem samego Murawiewa. Oż sam zeznaje w okólniku, o którym mówimy, że doszło do jego wiadomości, iż pomimo tych rozporządzeń wiele osób rozmaitego stanu i zatrudnienia podróżują, nieopatrznie świeżo przepisani kartami od władz wojskowych, a li tylko na zasadzie poświadczeń wydawanych przez zarządy gminne i miejskie, przez prezesów komisji deputacji szlacheckiej, przez proboszczów itp. władz, żadnego związku z rzadem wojskowo-politycznym nie mające, lub za upoważnieniami dawniej wydawanymi bez oznaczenia celu podróży i czasu trwania pozwolenia oraz rysopisu osoby, której ma służyć, co daje możność innej osobie korzystać z tegoż pozwolenia. Okoliczność ta, robi uwagę przytoczony okólnik tem większą jest znaczenia, że osoby podejrzane, przesiąkłe w przeciwnych rządów zamiarach swobodnie po kraju jeżdżą, lub wynosząc się do przyległych gubernji, stolicy lub za granicę państwa, unikają zasłużonej kary. Dla zapobieżenia nadal takim nadżyciom, których istnienie jasno dowodzi, że pomimo największego i najwymyślniejszego jak tylko być może nieisku, władze moskiewskie nigdy dosyć gorliwych znaleźć nie mogą wykonawców swoich poleceń, przytoczony okólnik wzywa naczelników gubernii, aby wojennym naczelnikom powiatów, oraz policyi miejskiej i powiatowej załączili nakazy d. 24 kwietnia, jako też rozporządzeń z 8go czerwca z r.

Nikt dalej nad wiorst 30 od miejsca stałego zamieszkania oddalać się nie powinien bez pozwolenia wojennego naczelnika powiatu lub sprawnika, które winno być opatrzone dokładnym rysopisem, z oznaczeniem celu i miejsca podróży, oraz czasu trwania pozwolenia, a mianowicie: dla przejazdu w tym samym powiecie najdłużej na jeden miesiąc, w gubernii na trzy miesiące, do innej gubernii na sześć miesięcy.

W razie niemożności wrócenia na termin w karcie oznaczony, a z powodu uwzględnienia godnych, naczelnik wojenny powiatu, w którym się interwowna osoba znajduje, moce jest udzielić prolongację na 1 tydzień, zawiadamiając o tem naczelnika powiatu, gdzie położonym jest miejsce stałego zamieszkania tej osoby.

Władze, do których według nowych rozporządzeń należy wydawanie kart na przejazd, winny prowadzić ściśle i dokładną kontrolę tak kart wydanych, jako też osób za kartami gdzieindziej wydanymi w obrębie ich władzy przebywających; potrzebne na ten cel fundusze wyznacza się z oplaty 10% od majątków ziemskich.

Każdy na przejazd do innego miejsca w tymże powiecie położonym mogą być na prostym papierze, do innych zaś powiatów teje gubernii na ścieplonym a 30 kop. sr.

Osoby posiadające legitymacje od innych władz winny takowe do dnia 1go lutego b. r. na świeżo przepisane zmienić.

Władze, które doreczają potrzebującym przeznaczone dla tychże karty wolnego przejazdu, nie

lekkiem nawet napomknięciem zwrócić uwagi na potrzeby kraju, słuchacze domyślali się myśli mowcy, gdyż znali duszę jego i wiedzieli, że łączy w sobie charakter katolickiego kapłana i obywatela polskiego. Nigdy dosyć nachwali, dość zalecał nie można takiego połączenia. Piekne i szczerne przykłady takiego połączenia dali nam ks. Trynkowski, ks. Sierociński, ks. Benwenty Mańka, ks. Rochalski, ks. Lwowiec, ks. Tulo-dziecki, Skorkowski, Gutkowski i inni. Gdybyśmy więcej mieli takich księży i takich mowców, na ród stałby czysty w duchu bożym, blizszy byłby swego oswobodzenia i pospieszałby naprzód w cywilizacji europejskiej. Powtarzamy Trynkowski był takim kapłanem, był w najczystszych chwilach niewoli moskiewskiej, polskim mowcą, wart jest więc tych nieśmiertelników, które w obecny m. ziemi, w północnej Azji spoczywającemu, na grób rzecono.

Ujemne strony i wady, jakich się można dopatrzeć w jego kazaniach, pochodzą nie tak z niedolności autora, jak z ducha czasu w którym żył, jak i również z ciężkiej niewoli, która tyberu-szową dłoń pała prawdę. Przytępiła i zalety i wady tych kazań są tak liczne, że i dzisiaj za jedyną podane być mogą. Najpiekniejsze z mow jeż-na są pogrzebowe, szczególnie mowa powiedziana na pogrzebie wielkiego Jędrzeja Śniadeckiego r. 1838, którą rozpoczął od wyrazów: „Oto człowiek!“ Po tej mowie, Moskale napadli na Tryn-

kowskiego i osadzili go w więzieniu, zarzucając mu burzenie przeciwko carowi ludu i młodzieży. Trynkowski należał rzeczywiście do związków Karskiego do oddziału, który istniał i działał w celu po rozstrzelaniu Szymona. W tym związku okazał Trynkowski niepospolitą czynność, zapał i gorliwość, w więzieniu jednak dusza jego ognista zlamala się i moc jej zachwiała się. Dręczony badaniami, które w komisji śledczej zostają-cy były w formie okropnej, przesładowany przez nią w sposób subtelnie obradowany na poniżenie go we własnych oczach; niepokojony dzień i noc w śnie i na jawie przez zbioru śledzących, Trynkowski dostał obłąkania, z którego grzęźnie przesładowcy umieli skorzystać. Ludzie ognistej duszy i wielkiego zapału, rzadko posiadają charakter nie-złomny, nieporuszony, wielki i zawsze jednako-wo, zawsze w każdej przygodzie życia równy. Nie miał go i Trynkowski, bo jak tylko wyparowano go z drogi po której szedł, upadł, nieszczę-śliwa ofiara moskiewskiej nienawiści. Tęsknota wię-zienna i więzienna beczność oraz przesładowanie zabili go moralnie i rozumowo, lecz nie zabili prac i poświęcenia, z jakimi do epoki swego więzie-nia sprawie się oddawał. Długo też żyć będzie pamięć jego prac i nieszczęść, które mi tęskno-mu wędrownikowi, lę z oczu nad jego grobem wyskaka!

Posadzony na kibitkę, „wywieziony został z

Wilna za wyrokiem, który skazywał obłąkanego na wieczne wygnanie. Podziła z nim kibitka, jak by do piekła. Ta szalona, predka jazda źle bardzo wpłynęła na zdrowie Trynkowskiego, obłąkanie go powiększyło. W Irkucku z początku wziął go do siebie proboszcz sławny na całą Syberję oryginał ks. Hasciski, lecz nie umiał z nim postępować i zbyteczną surowością a nawet kijem chciał go uleczyć z waryacji której kierunek nie był dla nikogo niebezpieczny. Zadałoby się bied-nemu, że jako syn boży, przeznaczony był na zbawienie ludzkości i wywozidł nazwisko swo-je od wyrazu *Trinitas*, Trójca. Pewnego razu u-brał się w ornat, pozapalał świecę i w okło siebie, i wolał żeby mu cześć jako bóstwu odda-szono. Innym razem, poszedł do grecko-rosyjskie-go soboru i stanął z książką przed ołtarzem, a słysząc często powtarzane przez popów modlitwy za cara, podniósł się, rzucił księgę o ziemię i za-wolał: „Wszak już raz rozkazałem, żeby się nigdy za cara nie modlono. Nie modlcie się za niego, gdyż będziecie potępieni, ja wam to powiadami!“ Zdziwieni popi i zgorzouna ludność takim wy-stąpieniem księdza katolickiego w cerkwi, odpro-wadziła go wyzywając i targając do policyi. Był-by zapewne drugi raz pod sąd oddany, lecz świa-by zapewne lekarza o jego obłąkaniu uwolniło go od takowego, zamknęli go tylko w lazarecie, gdzie jeszcze więcej osłabił jego umysł. Coraz bardziej-gast przed nim jasny świat myśli, a noc ciemno-

ty ogarniała go i jeden po drugim pożerała pro-mien zdrowego rozsądku. Spokojny, tęskny, pla-czący w obłąkaniu, tem więcej cierpiał, że mie-wiał chwile zupełnej przytomności umysłu, wów-czas czuł swój upadek, i mówił o nim. Poeciżeli go koleday wygnali i troskliwie pielegnowali, lecz nie mogli go z lazaretu uwolnić, gdzie pobyt robił na nim wrazenie więzienia. Tam zachoro-wawszy na nerwową gorączkę, czuł zbliżający się koniec i powróciwszy do zupełnego rozsądku dzień swojej śmierci kolegom przepowiedział. Umarł 24 marca 1849 mając lat 33, urodził się bowiem w r. 1811.

Z prac jego piśmiennych, niektóre drukiem by-ły ogłoszone. Dokładnego ich spisu podać nie u-miemy. Wiemy tylko, że wysłał jego mowa na urocz-nie Jędrzeja Śniadeckiego; mowa na 11go lipca nie śp. Wojciecha Pusłowskiego, miana 11go lipca 1833 Wilno 1834 stron. 28; z datą nad zni-szczeniem Porygni, wiersz; i pisma rozmaite przez F. D. i L. T. (Franciszka Dobkiewicza i Ludwika Trynkowskiego) wydane w Wilnie.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Nowe Książki.

Warszawa. Pierwszy zeszyt *Biblioteki War-szawskiej* na rok bieżący, zawiera następujące ar-

tykuły: Pogląd na Stany Zjednoczone północnej Ameryki oraz na wojnę toczącą się obecnie w tym kraju, i przyczyny, które są głównym jej powo-dem, przez Adama Słobieskiego.

Kronika Paryska literacka, naukowa i artysty-czna. „Trojanie w Kartaginie“, pęgieo-aktowa ope-ra Berlioz. — Kapitan Fracasse“, powieść Teofila Gautier. — Krytyczne studjum Nowego Testame-ntu (Etudes critiques sur la Bible par Michel Nicolas). Listy Karola Simondy (Lettres inédites de Ch. Simondy publiées avec introduction par Saint Re-né Taillandier). Wiadomości literackie.

Rys historyczny przemian Rady stanu, w jej atrybucjach, w składzie organizm i komplectach, w toku epoki od roku 1807 aż do lat, przez Angu-sta Heylmana.

Wyspa Madagaskar, jej stosunki z Francją. Rzecz wzięta z przeglądu dwóch światów (Revue des deux Mondes) i z innych źródeł.

Kronika literacka. Święty Jur. Powieść w trzech częściach, przez Jana Zacharyasiewicza. Lwów. 1862. Przej. (f.) 141.

Z przeszłości szkice i obrazy. Artykuły fejeto-nowe Józefa Lepkowskiego. Kraków. 1862. Przej. K. Wi. W.

Korespondencya. Do redakcji Biblioteki Warszawskiej od Antoniego Maleckiego.

